


JEGYZŐ

 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
 Tel: 462-3121 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu

 Iktatószám: XII/708-.../2021.
 Ügyintéző: Stolcz Eszter
 Tel/Fax: 462-3368
 E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

 Tárgy: Budapest VII. kerület, Garay utca 39. szám 33002 hrsz.
 alatti ingatlanon engedély nélküli fakivágás ügye

H A T Á R O Z A T

A Budapest VII. kerület, Garay utca 39. szám 33002 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő **2 db fa** kivágása ügyében a fakivágást engedély nélküli fakivágásnak minősítem és a **2 db fa** kivágását tudomásul veszem.

Egyúttal egyetemlegesen kötelezem

1. [redacted] *vábbiakban:*
 (Mebízó-Tulajdonos) és [redacted]
2. [redacted] *a továbbiakban:*
 (Meghatalmazott)

(a továbbiakban együttesen: Kötelezett), hogy a 2 db kivágott fa pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodik:

- Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról a kivágást követő egy éven belül 2022.10.22-éig az érintett Budapest VII. kerület, Garay utca 39. szám, 33002 hrsz. alatti ingatlanon összesen 120 cm törzsátmérőjű fa elültetésével gondoskodni.
- Az ültetendő fák törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva.
- Fapótlásként az ingatlanon a fák kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodánknak kell bejelenteni.

Felhívom a figyelmet, ha a pótlásként ültetett fa a pótlástól számított második vegetációs időszak kezdetén nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő, és azt meg kell ismételni.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételt is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájához (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetváros Önkormányzata 10403239-00033049-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

I N D O K O L Á S

ERZSÉBETVÁROS RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA (a továbbiakban: ERI) 2021. október 22-én kelt feljegyzése alapján a Budapest VII. kerület, Garay utca 39. szám, 33002 hrsz. alatti ingatlanon 2021. október 22-én az ingatlanon meglévő **2 db fa** kivágásra került.

2021 OKT 28.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. R.) 5. § (3) bekezdése alapján: „Az élet-, egészség-, és balesetvédelmi okból történő fakivágást a tulajdonos – amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs – köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 3 napon belül írásban be kell jelenteni az 1. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal. A bejelentésben a fakivágás indokoltságát igazolni kell, különösen a veszélyállapotot alátámasztó kertészeti, tartószerkezeti vagy egyéb szakértői véleménnyel, fényképpel vagy egyéb hitelt érdemlő módon. Az indokolatlan, alá nem támasztott vagy be nem jelentett fakivágás engedély nélküli fakivágásnak minősül.”

A fakivágástól számított 3 nap 2021. október 25-én letelt. Tárgyi ingatlanra fakivágás tudomásul vételére irányuló kérelem 2021. október 25-ig nem érkezett Hivatalunkhoz, így a rendelkezésre álló adatok alapján döntök.

Az Önk. R. 6. § (5) bekezdése alapján: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet- egészség- súlyos baleset- vagy vagyonveszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása használónak egyértelműen felróható, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében kell gondoskodni.”

A fentiek alapján bejelentés hiányában szakértői véleménnyel a fák kipusztulásának oka nem került igazolásra, így engedély nélküli fakivágásnak minősül.

Az Önk. R. 6. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedély nélkül kivágott fa törzsátmérője utólag nem állapítható meg, akkor azt 30 cm törzsátmérővel kell figyelembe venni.”

A Hivatal megrendelésére 2018. április-júliusában a VÁR-KERT Műszaki Tervezési Kft. felmérést készített a kerület magánterületein álló faállományról (a továbbiakban: fakataszter). A fakataszter alapján a tárgyi ingatlan lévő 2 db lombos fa Gar 39 és Gar40 jelzéssel jelölt.

A Gar39 Ailanthus altissima (bálványfa), törzsátmérője 70 cm. A fa állapota felméréskor: magasított zöldfelületben, tartófal közelében, repeszi a falat, korábbi csonkolások. A fa egészségügyi állapota az értékeléskor: közepes
A Gar40 Ailanthus altissima (bálványfa), törzsátmérője 50 cm. A fa állapota felméréskor: magasított zöldfelületben, tartófal közelében, száraz ágak. A fa egészségügyi állapota az értékeléskor: közepes. Faápolási teendő: metszés
A fakataszter alapján mindkét kivágott fa közepes egészségügyi állapottal rendelkezett és csak az egyiknél volt javasolt metszés. Kivágást a fakataszter nem nevesít egyik fánál sem.

Tekintettel arra, hogy a fakataszter alapján utólag megállapítható a kivágott 2 db fa törzsátmérője, ennek megfelelően rendelkeztem a fapótlás mértékéről és összesen 70 + 50 = 120 cm törzsátmérőjének megfelelő mértékben szükséghe azok pótlása.

Az Önk. R. 5/A. §-ban foglalt Fás szárú növények kivágásával kapcsolatos lakossági tájékoztatásról nem rendelkezünk, mivel a fák kivágása már megtörtént.

Az Önk. R. 7. § (1) bekezdése alapján: „A pótlás mértékét, módját és határidejét a Jegyző e rendeletben foglaltak szerint határozza meg. Az engedélyes köteles a Jegyző által megállapított mértékben és módon, az előírt határidőn belül gondoskodni a kivágott fák pótlásáról. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlantulajdonossal, és az engedélyes előzetesen akként nyilatkozott, hogy a fapótlást maga teljesíti, a fakivágási engedélyben az engedélyest kell a fapótlásra kötelezni. Amennyiben az engedélyes nem azonos az ingatlantulajdonossal, és az engedélyes a fapótlási kötelezettségnek nem tett eleget, úgy az egyéb jogkövetkezmények alkalmazásán túl az ingatlan tulajdonosát kell a fapótlásra kötelezni.”

Az ERI feljegyzéséhez csatolt egy meghatalmazást, melyet a fakivágást végző dolgozók által került bemutatásra a helyszínen, igazolva a fakivágásra szóló megbízást. A meghatalmazás a Megbízó-Tulajdonos és a Meghatalmazott között áll fenn.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (1) bek. alapján: „A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.”

Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Mötv. (2) bek. szerint: „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2021. október 28.



Kapja:

1. _____ (Mebízó-ingatlan Tulajdonos)
2. _____ (Mebízott/meghatalmazott)
3. Irattár



